



## **FOROS DE DISCUSIÓN INTERACTIVOS PARA PROPICIAR LA COMPOSICIÓN ESCRITA**

Veracoechea, Beatriz <sup>(P)</sup> (Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela,  
beatrizveracoechea@yahoo.com)

### **Resumen**

El propósito de este estudio fue utilizar los foros de discusión para contribuir a desarrollar habilidades y conocimientos sobre la composición de párrafos en los estudiantes de la asignatura Comunicación y Lenguaje segundo semestre enfermería de la UCLA. Ésta tiene entre sus objetivos que el estudiante se comunique por escrito en el ámbito académico, para lo cual éstos aprenden a redactar párrafos en la modalidad presencial. El estudio fue un diseño preexperimental. Consistió en aplicar los foros de discusión, bajo la concepción del aprendizaje colaborativo, como una herramienta de comunicación interactiva para propiciar la composición escrita. Posteriormente, se midió qué efecto produjeron los foros en el aprendizaje de la composición de párrafos, así como la opinión de los participantes respecto a la utilidad de los mismos para el aprendizaje de la composición escrita. Los resultados obtenidos indicaron que los foros de discusión contribuyeron significativamente a mejorar la coherencia y la cohesión de los párrafos, mientras que no incidió en la adecuación y en la corrección. Además, la mayoría de los estudiantes opinaron que los foros de discusión fueron útiles para el aprendizaje de la composición escrita. Finalmente se sugirieron recomendaciones para la práctica e investigaciones futuras.

Palabras Clave: Composición Escrita- Foros de Discusión-Aprendizaje Colaborativo

### **Abstract**

The purpose of this study was the use of interactive boards to enhance the developing of writing skills and knowledge of paragraphs composition in students of Language and Communication subject. One of the objectives of this subject is the student to communicate in a written way in the academic field, for which they learn to draft paragraphs in face to face education system. The study considered a pre-experimental design, consisted in the application of discussion boards under the cooperative learning concept as an interactive communication tool to enhance written composition. The effect that produced discussion boards in the learning of paragraph composition, as well as the students' opinion about their utility for the learning of written composition was measured. Results showed that discussion boards contributed significantly to enhance coherence and cohesion in paragraphs while they did not influenced in adequacies or corrections. Besides that, most of the students said that discussion boards were useful for the written composition learning. Finally, the suggested recommendations for further practice or future researches.

Words key: Computer Mediated Communication, Group Discussion, Interaction. Written Composition, Writing Skills



## 1.- INTRODUCCIÓN

La escritura dentro del ámbito universitario es uno de esos instrumentos que todo estudiante requiere durante su carrera y ejercicio profesional. Respecto a su importancia, Kim (2002) señaló que “la escritura académica se ha reconocido como uno de los aspectos más cruciales del lenguaje para el éxito académico”. Por su parte, Peñaloza (1998) destacó que “los alumnos sepan leer críticamente y escriban con corrección, resulta lo mínimo exigible de quien se ha graduado en una universidad” (p. 21).

A pesar de ello, para la experiencia docente de Zalba (s.f.), al 95% de los estudiantes universitarios les resulta difícil la tarea de escribir debido a que presentan disímiles y profusas dificultades a la hora de producir cualquier texto. “Estas dificultades se originan en una falta –absoluta en muchos casos- de experiencia de escritura. Nunca me enseñaron es, en síntesis, la frase que se repite ante la indagación” (Zalba, p. 1).

De esta situación no se escapan los estudiantes de la asignatura Comunicación y Lenguaje (CL) del segundo semestre de Enfermería de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” (UCLA). Según informe de la coordinación de la asignatura CL (2004) se reportó que, para un total de 20 trabajos finales, redactados por grupos de 3 ó 4 estudiantes, se obtuvieron los siguientes resultados: sólo 6 trabajos (30%) estaban estructurados en párrafos cohesivos y coherentes, mientras que 14 de los trabajos presentados (70%) carecían de párrafos en su desarrollo. En general, los trabajos estaban conformados por una serie de oraciones que se iniciaban con sangría y finalizaban con punto y aparte, sin que en ellas se desarrollaran ideas relacionadas con un solo tema. La redacción de párrafos fue el escollo más relevante detectado entre los estudiantes de CL.

Las condiciones curriculares en las que se imparte la asignatura CL dificultan el problema detectado. Ésta se ubica en un semestre donde la densidad horaria es elevada y la matrícula presenta un promedio de 80 alumnos por semestre para un solo docente. Por consiguiente, el proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto de la asignatura se caracteriza por una desproporción alumno docente, y un breve tiempo de interacción entre quienes aprenden y quien conduce la instrucción. Todo ello ocurre en la modalidad presencial y en dos horas semanales de clase.

Sin embargo, la universidad ha creado el Proyecto de Educación Virtual que permite la inserción de los procesos de enseñanza y aprendizaje en un nuevo escenario educativo. El problema de la producción de párrafos detectado en alumnos de CL, encontró en el citado proyecto una vía para indagar y proponer posibles soluciones basadas en el uso instruccional de las nuevas tecnologías



digitales. En vista de lo cual, el propósito de esta investigación fue utilizar los foros de discusión para desarrollar habilidades y conocimientos sobre la composición de párrafos entre los estudiantes de CL del DM.

La investigación se insertó dentro del área de confluencia entre la comunicación mediada por el computador (CMC) y la didáctica de la composición escrita. Tal como lo refirieron Morales y Espinoza (2003), la población universitaria escribe con más frecuencia en formatos digitales o en espacios virtuales, en vista de lo cual, existe una inminente necesidad de incorporar las tecnologías de comunicación e información en la enseñanza de los procesos de composición.

Cada vez son más frecuentes las propuestas didácticas que combinan la educación presencial con estrategias a distancia basadas en las nuevas tecnologías. En este estudio se implementaron los foros de discusión como estrategia didáctica de comunicación mediada por el computador en combinación con la instrucción cara a cara. Esta combinación de modalidades se introdujo con el fin de extender la interacción entre estudiantes y profesor más allá de los límites espaciotemporales que caracterizan los encuentros presenciales.

Para los propósitos de este estudio se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿qué conocimientos relacionados con la composición de párrafos obtendrán los estudiantes de la asignatura CL al participar en los foros de discusión? y ¿qué efectos tendrán los foros de discusión en el aprendizaje de la composición de párrafos en los alumnos de CL del segundo semestre de Enfermería de la UCLA?

## **2- MARCO TEÓRICO**

Esta sección provee el marco conceptual necesario para comprender la utilización de los foros de discusión como herramienta de comunicación asincrónica que posibilita el aprendizaje de la composición escrita. La didáctica de la composición escrita, la teoría del aprendizaje constructivista y su incidencia en la enseñanza en ambientes mediados por las redes de comunicación, son los principales fundamentos teóricos de esta investigación.

Autores como Arnáez (2002) y Serrano y Madrid (2002) definieron la composición escrita como un proceso cognitivo complejo, mediante el cual la persona traduce sus ideas, pensamientos, sentimientos e impresiones en un discurso escrito coherente. Este proceso se realiza para comunicarse con una audiencia de manera comprensible y para el logro de determinados objetivos.

Los estudiosos sobre la redacción han descubierto “el papel trascendental que tiene el proceso

de composición en la expresión escrita” (Cassany, 1991, p. 101). Investigadores como Ríos (2002) señalaron que para escribir bien no basta con conocer las reglas del código escrito “se necesita además, captar el proceso de composición de textos: saber generar ideas, hacer esquemas, revisar un borrador, corregir, reformular un texto, entre otras” (p. 76). Según Cuervo y Flórez (1996), este proceso se puede dividir en 4 etapas o subprocesos que son: prescribir, escribir, revisar y reescribir.

En la Tabla 1 se muestran los cuatro subprocesos a los que se hizo referencia, como las habilidades de composición que se ponen en práctica durante el proceso de la escritura. También se muestra un conjunto de conocimientos que debe poseer cualquier texto escrito, y además, se presenta el eje de las actitudes que incluye los valores y las opiniones que el individuo tiene sobre la lengua, sobre la expresión escrita y cada uno de sus componentes (Cassany, Luna & Sanz, 2000). En consecuencia, para escribir bien hay que tener conocimientos, habilidades y actitudes como las expuestas en la Tabla 1.

*Tabla 1*

*Conocimientos, Habilidades y Actitudes de un Buen Escritor*

Conocimientos	Habilidades	Actitudes
Adecuación: nivel de formalidad	Analizar la comunicación	¿Me gusta escribir?
Estructura y coherencia del texto	Buscar ideas	¿Por qué escribo?
Cohesión: pronombre, puntuación	Hacer esquemas y ordenar ideas	¿Qué siento cuando escribo?
Gramática y ortografía	Presentación del texto	¿Qué pienso sobre escribir?
Recursos retóricos	Hacer borradores Valorar el texto Rehacer el texto	

*Nota.* Tomado de Cassany (2000a, p. 37).

El eje de los conocimientos incluye propiedades textuales como adecuación, coherencia, cohesión, corrección, estilística y presentación, a los que se hace referencia en la Tabla 1. Para



Cassany et al. (2000), un escritor competente debe tener conocimientos sobre el código escrito que le permitan usar la lengua de manera efectiva y seleccionar los recursos propios para cada situación comunicativa.

Otro punto importante para este estudio es la composición de párrafos, y por ello, se hace necesario definir su estructura y las funciones que desempeña en un texto escrito. Según Serafini (2001), el párrafo es una porción del texto encerrada entre dos puntos y aparte, y puede contener varias oraciones señaladas con punto y seguido. Esta autora señaló que cada párrafo corresponde a una única idea, y según Treviño (2001), constituye la columna vertebral de un texto. “El párrafo sirve para estructurar el contenido del texto y para mostrar formalmente esta organización” (Cassany, 2000a, p. 84). Además, el párrafo cumple una función esencial en textos breves ya que pasa a ser el único responsable de la estructura global del texto.

En este estudio se implementó proceso de composición para la enseñanza de los párrafos utilizando los subprocesos de prescribir, escribir, revisar y reescribir. Así mismo, se utilizaron los criterios de adecuación, coherencia, cohesión y corrección, para evaluar los párrafos redactados por los estudiantes de CL.

La enseñanza de los procesos de composición ha sido ampliamente utilizada en ambientes de educación tradicional. La aplicación de computadores en clases de escritura es un paradigma relativamente nuevo. Según Tuzi (2001) ha habido poca investigación sobre la escritura basada en la Web. Sin embargo, ha sido objeto de investigaciones que han estudiado diferentes aspectos de esta nueva forma de aprender y enseñar procesos de composición.

Para Morrison (2002), la capacidad de la Web para la interactividad la hace especialmente estimulante como recurso para la instrucción y el aprendizaje de lenguas. A juicio de esta autora, los foros de discusión en línea son una buena manera de llevar a cabo diálogos entre los miembros de la clase, así como crear actividades de lectura y de escritura para los estudiantes.

Entre los resultados del uso del foro de discusión como soporte para los cursos de escritura, Shudooh (2003) consideró seis aspectos: (a) fue una buena plataforma para la lluvia de ideas, (b) fue un buen recurso para generar y elaborar nuevas ideas, (c) los estudiantes escribían para una audiencia y con propósitos que se extendían más allá de escribir para una asignación, (d) hubo necesidad de negociar significados o de compartir pensamientos, (e) los estudiantes realmente practicaron lectura y escritura mientras participaban en las discusiones, y (f) para los alumnos más renuentes a expresar sus ideas por escrito resultó un excelente medio para ayudarlos a librarse de este problema. En definitiva, Shudooh afirmó que los estudiantes escribieron más cuanto más cómodos se consiguieron, porque cada



nuevo tejido se creaba con el propósito de compartir ideas con los miembros de la clase.

Para Hueners (2003), estos ambientes de discusión posibilitan a los estudiantes una enriquecedora y más equitativa forma de aprender. En los foros todos los estudiantes participan y aprenden en colaboración dentro y fuera de la sala de clase. Según esta investigadora, el foro de discusión fue útil como lugar de reunión o como una clase donde los estudiantes pudieron conocerse, discutir ideas para editarlas y formar grupos de pares para trabajar colaborativamente. Cuando los foros se usan en conjunción con reuniones cara a cara pueden ser invaluableles pues ayudan a los estudiantes a sentirse aprendices independientes.

Con respecto a la transición de ambientes de enseñanza tradicional hacia ambientes mediados por el computador con orientación constructivista, Wright (2000) concluyó, que la transición hacia espacios de aprendizaje colaborativos es difícil debido a que la tecnología en sí misma no cambia la pedagogía. En consecuencia, para que un grupo de discusión electrónico en el ámbito instruccional sea exitoso requiere de muchos requisitos. El principal es su articulación dentro de un programa o diseño instruccional que permita tener objetivos de aprendizaje claros. Así mismo, la planificación debe fijar desde el principio el tiempo, la estructura y duración de cada conferencia, así como las funciones que cumplirán tanto el docente como los alumnos (Arango, 2004; Bates, 1999; García, 2001; Harasim, Hiltz, Turoff & Teles, 2000; Lozano, 2002).

### **3- METODOLOGÍA**

La investigación es de naturaleza descriptiva y su diseño es preexperimental. La población estuvo constituida por 60 alumnos inscritos en el lapso académico 1-2005, quienes conformaron tres secciones identificadas como A, B y C. La selección de la muestra fue aleatoria, los estudiantes seleccionados quienes decidieron no participar en el estudio, fueron asignados a otra sección sin penalidad alguna. La muestra quedó constituida por 17 alumnos regulares pertenecientes a la sección B, con quienes se implementaron los foros de discusión electrónicos en conjunción con las clases presenciales.

Conformado el grupo experimental, se implementó una herramienta de comunicación basada en foros de discusión interactivos para la enseñanza del proceso de composición de párrafos. Para ello, se desarrollaron cuatro foros en un período de seis semanas. El primero fue un foro de ambientación con la plataforma y el tipo de comunicación, los mensajes eran de presentación personal. El segundo foro, relacionado con la revisión y reescritura oraciones. El tercer y cuarto foros versaron sobre de



párrafos básicos y párrafos ampliados respectivamente. Durante este período los estudiantes utilizaron en promedio dos horas semanales para leer y participar en los foros propuestos.

Los foros de discusión se implementaron en combinación con la instrucción presencial de la asignatura CL. La inserción de dichos foros requirió de cambios en el diseño de la instrucción, la ejecución de las actividades, en la infraestructura, los roles de estudiantes y las funciones de la docente. También, requirió la elaboración de un cronograma de actividades y de normas para la participación de los estudiantes que permitieran la combinación de actividades presenciales y en línea. Igualmente, fue necesario solicitar la ayuda de los técnicos que diseñan las Web de la UCLA, así como tener en consideración la infraestructura tecnológica del DM.

Para medir el efecto que tuvo la utilización de los foros de discusión en el desarrollo de habilidades y conocimientos sobre la composición de párrafos en los estudiantes de CL, se utilizaron dos instrumentos una escala de estimación y un cuestionario de opinión. El primero, midió la variable aprendizaje de la composición de párrafos, la cual fue estudiada con base en las dimensiones de adecuación, coherencia, cohesión, y corrección. Mientras que el segundo instrumento midió el efecto de los foros de discusión a través de cuatro categorías: escritura reflexiva, aprendizaje colaborativo, aprendizaje del proceso de composición escrita y del proceso de composición de párrafos.

Antes y después del experimento, los estudiantes realizaron un ejercicio de escritura propuesto por Cassany (2000a) titulado Mi imagen como escritor. Este ejercicio tuvo como finalidad que los alumnos elaboraran un texto para evaluar las dimensiones de adecuación, coherencia, cohesión y corrección. Estas dimensiones fueron evaluadas con una escala de estimación titulada, Criterios Para la Evaluación de Párrafos. Dicho instrumento se elaboró con base en los criterios para puntuar un escrito propuestos por Cassany (2000b), fue sometida a un proceso de validación por juicio de expertos.

Otro instrumento utilizado fue una encuesta tipo cuestionario titulada Opinión sobre Foros de Discusión y Aprendizaje de la Composición de Párrafos. El cuestionario estuvo constituido por doce ítems con respuestas dicotómicas. Éste se diseñó con base en la revisión de la literatura, considerándose cuatro categorías para el aprendizaje en los foros de discusión.

La categoría efectos que tienen los foros de discusión sobre la escritura reflexiva estuvo conformada por tres ítems: mejorar tu expresión escrita, reflexionar antes de escribir y leer antes de escribir. Otra categoría fue el aprendizaje colaborativo, ésta se midió con los siguientes ítems: aprender de tus compañeros y aprender con tus compañeros. Los ítems para medir la categoría composición escrita fueron tres: escribir para determinados lectores, aprender a revisar lo escrito y comprender la importancia de la reescritura. Los ítems agrupados en la categoría composición de párrafo fueron los



siguientes: aprender el concepto de párrafo, aprender a diferenciar tipos de párrafos, aprender sobre composición de párrafos y aprender a escribir diferentes tipos de párrafos. La confiabilidad de este instrumento fue determinada aplicando una prueba piloto.

#### 4- RESULTADOS

En relación con la primera pregunta de investigación, ¿qué conocimientos relacionados con la composición de párrafos obtendrán los estudiantes de la asignatura CL al participar en los foros de discusión? se utilizó una escala de estimación. Dicha escala sirvió para evaluar las composiciones escritas por los estudiantes en las dimensiones de adecuación, coherencia, cohesión y corrección, antes y después del experimento. Para ello se aplicó la prueba estadística *t-student* para datos pareados con un nivel de significación de  $p \leq 0.05$ . Este estadístico se usó con la finalidad de evaluar si las medias obtenidas en cuanto a los conocimientos sobre la composición de párrafos en la preprueba, diferían de manera significativa de los obtenidos en la posprueba.

En relación con los resultados de la primera pregunta de investigación, se concluye que hubo diferencia estadísticamente significativa para las dimensiones coherencia ( $p = 0.000$ ) y cohesión ( $p = 0.002$ ). Mientras que para las dimensiones adecuación ( $p = 0.173$ ) y corrección ( $p = 1.000$ ) no hubo diferencia estadísticamente significativa.

Las diferencias significativas relativas a estas dos dimensiones se debieron, entre otros factores, al efecto de los foros de discusión. En estos espacios los estudiantes tuvieron la oportunidad de revisar y corregir ejemplos de párrafos carentes de elementos de cohesión y coherencia. La participación de los estudiantes de CL en los foros de discusión les brindó oportunidades reales de experimentar habilidades relacionadas con el proceso de composición como escribir, revisar y reescribir párrafos.

Para que un texto sea considerado como tal debe ser cohesivo y coherente. Así lo plantearon Hernández, A., Díaz, I. & Vieira, L. (2000) al afirmar que, la cohesión y la coherencia son los hitos más importantes de la composición del texto. Del mismo tenor, es lo expresado por Serafini (2001) quien consideró que la cohesión y la coherencia son las dimensiones que permiten que un párrafo sea una unidad de contenido que está compuesto al menos por tres oraciones relacionadas entre sí.

En relación con la segunda pregunta de investigación ¿qué efectos tendrán los foros de discusión en el aprendizaje de la composición de párrafos en los alumnos de CL del segundo semestre de Enfermería del DM de la UNAS? Para dar respuesta a esta pregunta, se utilizó un cuestionario que permitió recoger la opinión de los participantes respecto a la utilidad de los foros de discusión para el





aprendizaje de la composición de párrafos. Para procesar los datos provenientes de este instrumento se realizaron pruebas estadísticas descriptivas como técnicas de frecuencia y porcentajes.

Los resultados permiten concluir que un 93.62% de los participantes opinó que los foros de discusión fueron muy útiles para este aprendizaje. La mayoría de los estudiantes consideró que la participación en foros de discusión propició el aprendizaje colaborativo, de la escritura reflexiva, del proceso de composición escrita y de la composición de párrafos.

La relevancia de este resultado radica en que los foros de discusión se convierten en un espacio idóneo para que los estudiantes ejerciten su escritura, situación poco frecuente en las clases presenciales caracterizadas por intervenciones orales. Los hallazgos de esta investigación coinciden con lo expresado por Arango (2004), Bates (1999), Espinosa (2000), García (2001) y Harasim et al. (2000), quienes señalaron que los foros de discusión posibilitan el intercambio escrito interactivo, incidiendo en el desenvolvimiento de la habilidad para la escritura reflexiva.

Por otra parte, son muchos los autores quienes sugieren que los foros de discusión son ambientes de cooperación propicios para el aprendizaje constructivista (Bates 1999, García 2001, Harasim et al. 2000, Lozano 2002, Simonson, Smaldino, Albright, & Zvacek 2000). Éstos señalaron que los foros de discusión posibilitan en los participantes aprender en colaboración de sus pares y docentes, así como la construcción de conocimientos.

En relación con el proceso de composición escrita los estudiantes vivenciaron la utilidad de revisar para mejorar lo escrito, incorporando la reescritura dentro de sus habilidades como escritores. Además, participar en los foros permitió escribir para sus compañeros y no sólo para ser evaluados por un docente como suele suceder con la escritura académica. Estos resultados coinciden con las conclusiones de Hueners (2003), Morrison (2002) y Shudooh (2003) en relación al uso de los foros de discusión y el aprendizaje de los procesos de composición.

Se puede afirmar que la implementación de foros de discusión destinados a revisar, evaluar y reescribir diferentes tipos de párrafos dio resultados positivos. Lo cual también se corrobora con los resultados significativos de la cohesión y la coherencia. La relevancia de este aprendizaje la señalaron Cassany (2000a) y Treviño (2001), quienes consideran al párrafo como la estructura que representa la columna vertebral de un escrito, y que además, es la responsable de la estructura global del texto. Estos resultados contrastan con lo señalado por Zalba (s.f.), quien expresó a un 95% de los estudiantes universitarios les resulta difícil escribir porque no tienen hábitos de escritura. Como se observó, la mayoría de los participantes de este estudio opinó que los foros de discusión ofrecen una excelente oportunidad para el ejercicio de la escritura.



## 5-CONCLUSIONES

1. La implementación de los foros de discusión permitió aplicar la enseñanza del proceso de composición de párrafos e incrementar el aprendizaje de conocimientos de la primera unidad de la asignatura CL. Los foros constituyeron un estímulo para el desarrollo de habilidades para la escritura y resultó un medio apropiado para su aprendizaje.

2. La aplicación de una herramienta de comunicación basada en foros de discusión permitió mejorar significativamente la composición de párrafos respecto a la coherencia y cohesión del tema desarrollado. Se logró que los estudiantes escribieran párrafos compuestos por varias oraciones, con secuencias lógicas y conectadas entre sí, para lograr una unidad de sentido. También, se logró el uso apropiado de las palabras de transición para conectar las oraciones o los párrafos entre sí.

3. En este estudio los foros de discusión favorecieron (a) el aprendizaje de la escritura reflexiva, convirtiéndolos en medios apropiados para la enseñanza de la escritura; (b) aprender en cooperación con otros estudiantes, propiciando un ambiente de aprendizaje interactivo; (c) el aprendizaje del proceso de composición escrita, posibilitando escribir para determinados lectores, aprender a revisar lo escrito por otro y comprender la importancia de la reescritura; y (d) aprender conceptos y habilidades relacionadas el párrafo, sus tipos y su composición.

## Referencias

- Kim, M. (2002). Process and product: An investigation of the writing of non-native speakers of English on a computer-based academic English writing test. *Dissertation Abstracts International*, 63(07), 2482A. (UMI No. AAT 3058530). Recuperado el 3 de enero, 2004, de Digital Dissertations database.
- Peñaloza, W. (febrero, 1998). *Reto a la formación universitaria al inicio del nuevo milenio*. Asamblea Nacional de Rectores. II Encuentro Universitario. Maracaibo, Venezuela: Universidad del Zulia.
- Zalba, M. (s.f.). *La palabra interdicta: problemas de producción discursiva en estudiantes universitarios*. Recuperado el 3 de diciembre, 2004, de [http://www.educ.ar/educar/superior/biblioteca\\_digital/buscar/verdocbd.jsp?Documento=119927](http://www.educ.ar/educar/superior/biblioteca_digital/buscar/verdocbd.jsp?Documento=119927)
- Coordinación de Comunicación y Lenguaje. (2004). *Informe sobre el rendimiento estudiantil para el lapso académico 2-2003*. Barquisimeto, Venezuela: Autor.
- Morales, O. & Espinoza, N. (noviembre, 2003). *Uso de las nuevas tecnologías para el desarrollo de la*



- competencia de escritura en el ámbito universitario. Ponencia presentada en Edutec 2003 Universidad Central de Venezuela. Recuperado 5 de mayo, 2004, de [http://gte.uib.es/cd\\_edutec\\_2003/ponencias/115.doc](http://gte.uib.es/cd_edutec_2003/ponencias/115.doc)
- Arnáez, P. (2002). Contenidos programáticos, cognición y escritura. *Textura, 1*, 43-72.
- Serrano, S. & Madrid, A. (2002). Aprender a revisar para producir textos: creación y análisis de situaciones didácticas. *Textura, 1*, 85-106.
- Cassany, D. (1991). *Describir el escribir: cómo se aprende a escribir*. Barcelona, España: Paidós.
- Ríos, P. (2002). Elementos para una didáctica de la producción escrita. *Textura, 1*, 73-82.
- Cuervo, C. & Flòrez, R. (1996). *La escritura como proceso*. En F. Jurado & G. Bustamante (Eds.). Los procesos de la escritura: hacia la producción interactiva de los sentidos (pp. 123-132). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (2000). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Graó.
- Cassany, D. (2000a). *La cocina de la escritura*. Barcelona, España: Anagrama.
- Serafini, T. (2001). *Cómo redactar un tema: didáctica de la escritura*. Barcelona, España: Paidós.
- Treviño, J. (2001). *El proceso de la escritura*. Recuperado el 9 de enero, 2006, de [http://www.cca.org.mx/dds/cursos/redaccion/escritura/portada\\_escr.htm](http://www.cca.org.mx/dds/cursos/redaccion/escritura/portada_escr.htm)
- Tuzi, F. (2001). The impact of electronic response on ESL writers' revisions. *Dissertation Abstracts International, 62*(09), 3035. (UMI No. AAT 3026621). Recuperado el 5 de enero, 2004, de Digital Dissertations database.
- Morrison, S. (2002). *Interactive language learning on the Web*. *ERIC Digest*. Washington, D.C.: ERIC Clearinghouse on Languages and Linguistics. (No. de servicio de reproducción de documentos ERIC ED 472851) Recuperado el 12 de diciembre, 2004, de ERIC database.
- Shudooh, Y. (2003). The application of computers in writing classes. *Dissertation Abstracts International, 64*(06), 1962A. (UMI No. AAT 3093396). Recuperado el 31 de marzo, 2004, de Digital Dissertations database.
- Hueners, D. (2003). Computer technology's impact on college composition. *Master Abstracts International, 42*(04), 1124A. (UMI No. AAT 1417443). Recuperado el 1 de abril, 2004, de Digital Dissertations database.
- Wright, N. (2000). Transformation in the writing classroom: The transition from computer as tool to communications medium. *Dissertation Abstracts International, 61*(07), 2694A. (UMI No. AAT 9977995). Recuperado el 13 de junio, 2004, de Digital Dissertations database.
- Arango, M. (2004). Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. *Debates Latinoamericanos, 2*(2). Recuperado el 21 de marzo, 2005, de <http://www.rlcu.org.ar/revista/numeros/02-02-Abril-2004/documentos/Arango.pdf>



- Bates, A. (1999). *La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia*. México, D. F.: Trillas.
- Espinosa, M. (2000). Estrategias de moderación como mecanismo de participación y construcción de conocimiento en grupos de discusión electrónicos. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 2, 11. Recuperado el 29 de febrero, 2004, de <http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec11/Espin.html>
- García, A. (2001). *La educación a distancia: de la teoría a la práctica*. Barcelona, España: Ariel.
- Harasim, L., Hiltz, S., Turoff, M. & Teles, L. (2000). *Redes de aprendizaje: guía para la enseñanza y el aprendizaje en red*. Barcelona, España: Gedisa.
- Lozano, F. (2002). Yo retroalimento, tú retroalimentas, él retroalimenta, nosotros retroalimentamos, vosotros retroalimentáis, ellos retroalimentan. *El Tintero*, 10. Recuperado el 4 de diciembre, 2004, de [http://www.ruv.itesm.mx/portal/infouv/boletines/tintero/tintero\\_10/articulos/historico.htm](http://www.ruv.itesm.mx/portal/infouv/boletines/tintero/tintero_10/articulos/historico.htm)
- Simonson, M., Smaldino, S., Albright, M., & Zvacek, S. (2000). *Teaching and learning at a distance: foundations of distance education*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Cassany, D. (2000b). *Reparar la escritura: didáctica de la corrección de lo escrito*. Barcelona, España: Graó.
- Hernández, A., Díaz, I. & Vieira, L. (2000). *Cohesión y coherencia textual*. Barquisimeto, Venezuela: Colegio Universitario Fermín Toro.

## RESUMEN CURRICULAR

Beatriz Veracoechea Frisneda. Profesora de Castellano y Literatura Instituto Pedagógico Experimental de Barquisimeto-1985; Magíster en Educación Superior Universidad Pedagógica Experimental de Barquisimeto-1997; Doctorado en Educación mención Tecnología Instruccional y Educación a Distancia Nova Southeastern University FL-USA 2006. Profesora Agregada Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado UCLA. Candidata PPI 2007. Teléfono 0251-2591826, e- mail: [beatrizveracoechea@yahoo.com](mailto:beatrizveracoechea@yahoo.com)