



## PRINCIPIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CURRÍCULUM INNOVADOR.

Salmasi, Nadima<sup>(p)</sup> (Universidad de Oriente, Venezuela, nsdegarcia@gmail.com)

### Resumen

A partir de la constatación de un clima cultural que pugna entre la modernidad y la postmodernidad, se reflexiona sobre categorías como el currículo, atendiendo las dimensiones axiológicas, gnoseológicas y antropológicas que dan cuenta del estado del arte de lo curricular y de la potencialidad para construir otra noción de currículo. Se propone atender estas dimensiones desde la socio-construcción del conocimiento a partir de la investigación. Esta propuesta se reflejará, en la dinámica educativa, a través de procesos reflexivos, flexibles, promotores de la corresponsabilidad y la autonomía, mediante interacciones dialógicas. Al respetar tales condiciones, el diseño de un currículo de formación docente promoverá la Práctica Docente como eje curricular en torno al cual gira el proceso de formación, relacionando práctica y teoría por la investigación. Se muestra un tronco común que incluye la promoción del lenguaje y el pensamiento como aspectos que impregnan todas las unidades curriculares en el desarrollo de un programa que retoma los enfoques epistemológicos, metodológicos, didácticos y las teorías curricular, social y psicológica.

Palabras claves: Currículo. Socio-construcción. Diálogo. Práctica Docente

### Abstract

From a perspective that reports the confrontation of modernity and post modernity, a reflexive approach is made to analyze categories such as curriculum, revealing the state of the art of this category and approaching to the potentialities that a new curriculum might bring. Gnoseological, axiological and anthropological dimensions are underlined. It is also stated that socio construction of knowledge through investigation will promote an educational dynamics that develops reflexive processes, co-responsibility and autonomy by means of dialogical interactions. Attending these conditions, Practicum is seen al the curricular axis around which the program for formation is designed to increase the interaction between theory and practice. Furthermore, the other curricular units, in order to develop language and thought, will attend methodological, epistemological, didactical approaches and the social, psychological and curricular theories.

Key words: Curriculum. Socio-construction. Dialog. Practicum.

### 1.- PRINCIPIOS DE UNA PRÁCTICA INNOVADORA PARA LA FORMACIÓN DOCENTE

Partiendo de las consideraciones que imprimen el carácter histórico, comunicativo, político y dinámico al proceso de formación del ser humano, nos asomamos a una racionalidad que rompe los esquemas de la modernidad y la configuración que ésta ha hecho de categorías como el currículo. Se vislumbra un currículo como horizonte a ser construido y que remite a la representación de la cultura a través del



proceso educativo mediante acciones que, desde la práctica y el diálogo, promuevan el aprendizaje relevante.

La estructura del currículo de formación docente que se irá esbozando, atiende como dimensión teleológica la autodeterminación y la codeterminación en la búsqueda de decisiones consensuadas que atiendan a la diversidad y solidaridad universal. Se organiza a partir de la problematización del hecho educativo en el contexto sociocultural que le da sentido, a través de procesos que rompen con la prescriptividad y se encaminan hacia nuevas proposiciones metodológicas, atendiendo a la dialéctica del proceso y promoviendo la toma de decisiones ante el espacio histórico donde se relacionan las dinámicas socioculturales y se constituye el currículo. La finalidad es dar cuenta del carácter vital del hombre como ser histórico a través de las dimensiones curriculares axiológicas, gnoseológicas, antropológicas.

El docente en formación, atendiendo un currículo con tales dimensiones, socioconstruye el conocimiento a través de procesos de investigación, reflexiona acerca del sustento epistemológico del conocimiento y de la forma como nos aproximamos a él. Para hacerlo, problematiza la realidad y, en dinámicas de cogestión, busca su transformación hacia niveles cada vez más representativos de lo humano. El currículo examina la integración de la ciencia con el mundo de vida del docente en formación, identificando **los conceptos-clave o inclusores y las relaciones significativas entre ellos en la construcción de nuevos conocimientos** (Martínez Bonafé, 2000.p.64). Se rompe así, con las parcelas disciplinarias y se relacionan áreas de conocimiento mediante procesos integradores generados a partir de los nodos problemáticos que han surgido de las discusiones; transdisciplinariamente, los saberes se imbrican con otros saberes en un proceso de aproximación a la complejidad de los objetos de conocimiento.

Una propuesta de formación de docentes innovadora formula la inclusión de la investigación como acción práctica generadora de aprendizajes, que atiende la dimensión gnoseológica con claros principios éticos y antropológicos. Esta línea de acción organiza los espacios para:

- El análisis de una teoría pedagógica que trascienda la visión de ésta como una metódica de enseñanza y examine el fenómeno educativo transdisciplinariamente, abarcando las relaciones sociales, psicológicas, económicas, políticas, históricas, que marcan el campo pedagógico.



- La discusión de teorías sociológicas y psicológicas, que den cuenta de la complejidad de las relaciones sociales y del proceso de desarrollo humano en una realidad que las acoge, incorporando las vivencias que las definen y las ligan al resto de la sociedad.
- El análisis de la crisis social y paradigmática que constituye el clima cultural del presente. Discusión sobre los dispositivos de poder y el rol del acceso al conocimiento en la actual coyuntura (AELAC,1993)
- La acción práctica conformando grupos de discusión sobre metodología de la investigación, que promueva una didáctica crítica vinculando el acto educativo a la apropiación de los signos, del lenguaje, de cómo representamos al mundo, las posibilidades de recrearlo; de como se configuran nuevas formas de socialización y de relaciones íntersubjetivas.
- La organización y creación de estrategias pedagógicas para atender la diversidad y la complejidad.
- La promoción de la palabra como herramienta invaluable para la comunicación profesor-estudiante-realidad. El dominio de la comunicación humana revaloriza la didáctica como expresión crítica de la pedagogía.
- El desarrollo de una conciencia crítica que le revele al docente el carácter dinámico de su profesión, y la necesidad de formación continuada, trascendiendo el espacio y el tiempo de lo escolar. Esta conciencia incluye la promoción de la autonomía para asumir responsablemente la toma de decisiones con respecto al desarrollo del currículo.
- La concepción de la práctica docente como centro generador de conocimientos y promotora de teoría pedagógica.

Una propuesta de formación docente de esta naturaleza, se resume en el siguiente gráfico

**GRAFICO N° 1.-  
MATRIZ CURRICULAR DEL PROCESO DE FORMACIÓN**



## 2.- INCIDENCIA DE LA MATRIZ CURRICULAR EN LA ACCIÓN DIDÁCTICA

Una propuesta curricular con base en los principios presentados hasta ahora debe ser **flexible** como para permitir, con base en la **autonomía** de criterios de los sujetos educativos, la toma de decisiones con respecto al qué, cómo y cuándo, desarrollar los proyectos curriculares que ofrezcan un marco referencial para cada institución, profesor, o grupo, y que estos asumirán de acuerdo a sus necesidades y características, respetándose competencias, ritmos, estilos, valores culturales, expectativas, intereses y demandas de los estudiantes, además del contenido, el momento y los escenarios de aprendizaje.



El **debate, como diálogo** en este contexto, forma parte de las actividades que deben privilegiarse en la acción pedagógica en tanto relaciona puntos de vista, suscita el desarrollo de la argumentación y la reflexión sobre la propia experiencia, además de promover la integración transversal de las dimensiones axiológicas, antropológicas y gnoseológicas a las que hicieramos referencia. Se constituye esta estrategia en un gran potenciador del desarrollo de actos comunicacionales, de integración, de respeto a la diversidad, de reflexión inclusiva de saberes compartidos y nuevos y, de aprendizaje relevante.

La **reflexión** a partir de la práctica, es otro de los principios de acción que permite develar relaciones de poder, inclusividades, que transdisciplinariamente van configurando y reconstruyendo los objetos de análisis (Rodríguez,s/f). El aprender a aprender mediante el hacer son demandas de una propuesta como esta, que reconsidera, en una dinámica evaluativa constante, sus alcances, debilidades y fortalezas. De nuevo la acción comunicativa como espacio para el diálogo es imprescindible para potenciar este proceso.

En este ámbito de reflexión, juega un rol importante el docente quien debe tener fortalezas en la deconstrucción epistemológica del conocimiento, los modos de aprehenderlo, develando sentidos, exclusiones, capacidad transformativa, sentido histórico, de manera que se revelen los significados y las ideologías que subyacen. Es pues el docente un participante sin niveles jerárquicos que lo desvirtúen del diálogo reflexivo, no para la imposición del conocimiento sino para cuestionarle en sus fundamentos y promover el intercambio fecundo.

Como consecuencia, se iniciarán procesos investigativos que susciten la observación participante, la búsqueda de información relevante, la lectura y comunicación de ideas y sentimientos evocados, la categorización, la inclusividad totalizante, mediante el tratamiento transdisciplinar de lo vivenciado en el proceso de investigación. Se desarrollarán procesos de discusión y toma de decisiones sobre la recogida y tratamiento de los datos de acuerdo a la naturaleza ontológica de lo investigado, revisando técnicas como tests, cuestionarios, entrevistas estructuradas y no estructuradas, observación, descripciones espesas, estudios etnográficos, triangulaciones. Por esta razón lo metodológico se constituye en un elemento de constante reflexión que evita la tendencia normalizante de imponer modelos a manera de instructivo para el hacer.

La comunicación oral y escrita refleja un papel importante, por la interpretación **hermenéutica** que este proceso convoca, lo que exige de habilidades de lectura que estimulen el pensamiento y



desarrollen capacidades de comunicación de lo analizado. Una vez más, es necesario revelar la naturaleza de lo que ha de comunicarse para tomar decisiones con relación al cómo hacerlo.

El **espacio de encuentros** de aprendizaje trasciende lo escolar, recupera el entorno, sin límites de alcance de acuerdo a los intereses. Las tecnologías de la comunicación y la información son recursos para el contacto en tiempo y espacios distintos, favoreciendo una mayor flexibilidad en su organización y en sus relaciones internas y permeabilidad con relación al entorno social, a través de un enfoque de trabajo centrado en problemas.

El **conocimiento se organiza**, entonces, más allá de las asignaturas disciplinares, para instaurarse en torno a núcleos temáticos surgidos de los problemas planteados, donde los conocimientos particulares se articulan con otros de acuerdo a las decisiones esbozadas alrededor del asunto. Se proyecta, a través de innumerables estrategias (observación, películas, unidades generadoras, lluvia de ideas, salidas de campo, entre otras) un problema u objeto de interés para el discente; se organizan actividades que atiendan el objeto de estudio profundizando cada vez más en la reflexión (lecturas, textos en internet, salidas, discusiones) y se toman decisiones sobre cómo aprehender el objeto de manera que se le conozca y/o se le de solución.

Se discute y organiza metodológicamente el trabajo, a partir del estudio exhaustivo del objeto. En este momento pueden darse contenidos de diferentes áreas del saber para lo cual se facilita la consulta a otros profesionales o personas de la comunidad, recolección de datos diversos, actividades experimentales, conferencias, consultas vía digital, etc. Este proceso se profundiza tanto como sea posible hasta que se decida organizar su comunicación mediante conferencias, publicación de experiencias, carteles divulgativos, monografías, etc.

Para el logro de estos modelos organizativos del conocimiento con base a proyectos, el docente no deberá actuar solo. Su asiento se encuentra en el proceso de comunicación con grupos de profesores, institucionales, comunitarios. Pensar la práctica en colectivo es un requisito indispensable para la construcción de procesos de aprendizaje donde todos los sujetos educativos son **corresponsables** de la toma de decisiones. El docente en el transcurso pasa por un proceso de formación continua que refuerza su experiencia profesional; también él aprende investigando.

En este escenario, los contenidos programáticos, por ejemplo, ya no son la razón de ser de la educación, sino el estudiante en cuanto núcleo generador de todo diseño curricular. En este sentido, el



currículo, en la búsqueda por cumplir con las funciones de traducir, organizar y proyectar las demandas educativas de las comunidades, indaga sobre su redefinición como una forma de reacción ante el continuo desencanto de la mayor parte de la población para con la educación que reciben los jóvenes, y el constante proceso de alejamiento que sufre esta juventud ante una escuela desfasada. Se destaca en esta manera de mirar el currículo la dimensión antropológica a la que ya hiciéramos referencia.

Se asoma la oportunidad para los estudiantes narrarse a sí mismos y construir su identidad en nuevos espacios, como los virtuales, por ejemplo. Sin embargo esto trae a lo interno la siguiente paradoja. Un currículo prescriptivo que regula lo que se debe conocer y cómo debe hacerse, se confronta con la posibilidad de infinitos accesos a la información, atendiendo al interés particular de cada individuo.

El saber pedagógico como reflexión sistemática y profunda sobre la práctica y el saber educativo intenta, a través del currículo, orientar la educación como producto de la conciencia reflexiva de la persona concreta quien, a través de la investigación de la realidad, crea ambientes propicios para apropiarse del saber contextualizado, en un continuo humano con fuerte carga axiológica en tanto opción ética del ser humano.

El antagonismo que se aprecia en estos momentos es entre una sociedad que reclama competencias mayores y más integradoras, con dominio de la tecnología, y una escuela anclada en el parcelamiento de las disciplinas y la prefiguración de los modos de producir el conocimiento.

Un currículo cuya sustrato es eminentemente comunicacional promoverá la investigación en el aula como una actitud de búsqueda del conocimiento mediante la reflexión sobre temas o problemas. No se trata de construir una rutina investigativa, como serie de pasos a seguir, sino de aproximarse por diversas vías, valiéndose de los recursos necesarios y disponibles, básicamente, a través de la pesquisa.

Para ello, se romperá con las parcelas disciplinarias y se relacionarán áreas de conocimiento mediante procesos integradores, forjados a partir de los nodos problemáticos surgidos de discusiones donde los saberes se entrelazan con otros saberes, en un proceso de aproximación a la complejidad de los objetos de conocimiento.

La sociedad enfrenta el desafío de construir un mundo de justicia social, de respeto al planeta y al entorno, de convivencia pacífica. En el clima cultural de este siglo, la relación entre lo conocido y lo desconocido, debe darse con la inauguración de una nueva dialogicidad que brinde opciones para la



construcción de ese mundo. En lo educativo, es a ese estado de cosas que se pretende atender y de ello, no escapa el currículo.

### **Referencias**

MARTÍNEZ BONAFÉ, J. (2000) Proyectos curriculares y práctica docente. Diada editora S.L.: Sevilla, España.

AELAC-Brasil. (1993) Profesor: de profissional da burguesía a trabalhador em educação. En Contexto & Educação/Universidades de Ijuí: Brasil

RODRÍGUEZ ROJO, M. (s/f) Hacia una didáctica crítica. La muralla S.A.: España

### **CURRICULUM VITAE**

Licenciada en Educación Mención Inglés: Universidad de Oriente-Sucre. Especialista en Psicología Escolar y del Aprendizaje: Pontificia Universidade Católica de Campinas, Brasil. Maestría en Educación Mención Investigación Educativa. Universidad de Carabobo. Profesora de Didáctica Especial del Inglés y de Prácticas Docentes. Culminando estudios en el Doctorado en Educación de la Universidad de Oriente: investiga la relación entre Educación y Nuevas Tecnologías. Pertenece al grupo de Investigación de la U.D.O-Sucre EVALPOST, para la evaluación de programas de postgrado. Co-editora de la revista arbitrada del Doctorado en Educación de la U.D.O. "Anverso y Reverso". Co-responsable de la página Web del grupo Evalpost.