



RETOS PRESENTES Y ESTRATEGIAS FUTURAS PARA EL CONTROL Y EVALUACION DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

Castañeda, Haidée^(p) (Universidad de Oriente, Barcelona. Estado Anzoátegui. Venezuela,
haideecast@cantv.net)

Resumen

La rapidez con la que suceden los cambios en las sociedades modernas y la complejidad de éstas, impone la necesidad de mejorar y controlar la gestión en las instituciones universitarias con el fin de satisfacer la demanda de conocimientos y exigencias por parte de los ciudadanos y rendir cuentas ante la sociedad.

Para el control de la gestión, es necesario que previamente se realice un diagnóstico que permita determinar qué va bien y qué va mal, y en el marco de la actuación, desarrollar retos factibles que vayan acorde con la misión, visión, cultura y valores que tiene la institución universitaria, entre los que cabe mencionar: Docencia, investigación, innovación tecnológica, recursos humanos, relaciones con la sociedad, gestión eficaz y eficiente, seguridad, internacionalización, y con base a esos retos, definir los objetivos que permitan alcanzar esos desafíos, concibiendo simultáneamente las estrategias que permiten fijar las líneas de acción y que mediante el diseño de indicadores serán los que medirán cuáles son los resultados logrados, para tomar la decisión más acertada que vaya en pro de las mejoras a efectuar y que permitan un mejor control de la institución universitaria.

Palabras claves: Retos, Estrategias, indicadores para el Control

Abstract

The rapidness with which changes in modern society occur as well as their complexity point to the necessity to improve and control the management of university institutions in order to satisfy the demand for knowledge and the demand on the part of citizens and to account for actions before society. To control management, it is necessary that a diagnosis is previously carried out that would determine whether the situation is going well or not and in the context of the institution's behavior develop feasible goals that accord with the goals, culture and values of the university institution, among which the following can be mentioned: Teaching, research, innovation, technology, human resources, society outreach, efficient and efficacious management, security, internationalization. On the basis of these challenges, it is necessary to define the objectives that permit the achievement of these challenges, taking in simultaneously the strategies that permit the specification of actions which, through the selection of indicators, will measure the achieved results in order to make more accurate decisions that will lead to improvements and will permit a better control of the university institution.

Key Words: Challenges, Strategies, Control Indicators.



1.- INTRODUCCION

El futuro no se improvisa, se anticipa. Por ello, las organizaciones deben prepararse para acometer, con posibilidades de éxito, los nuevos y exigentes desafíos que les está planteando un mundo tan dinámico e impredecible, como el que caracteriza los tiempos actuales, y donde el conocimiento y los mecanismos que facilitan su progreso y diseminación tienen una importancia fundamental.

Para que puedan enfrentar los desafíos que se plantean en el nuevo siglo, las organizaciones deben aplicar un modelo, una técnica, una herramienta o una teoría que le permita controlar su gestión, el cual debe señalar como prioridad que la institución debe tener definida cuál es su misión, visión, cultura y valores, y con base a ello se deben establecer retos estratégicos, desarrollar objetivos factibles, fundamentados en la realidad, coherentes, priorizados, dirigidos a los niveles de decisión, que tomen en cuenta el mayor número de personas, que sean creativos e inéditos, y fiables; definir estrategias, asignar responsabilidades, proponer la línea de acción a seguir y desarrollar indicadores que permitan medir el avance y la mejora que se pueda hacer para controlar la gestión de la institución universitaria.

Para desarrollar un proceso de evaluación para el control de la gestión universitaria, debe hacerse con base a lo político, a las tradiciones de la universidad, a los requerimientos del entorno regional y hacia las transnacionalización en el momento que se aplica, y los propósitos por los cuales generalmente se aplican son para: financiamiento, funcionamiento, regulación o autogestión del sistema, mejora, y acreditación de carreras o programas.

Entre los modelos que ayudan a establecer un proceso de evaluación universitaria están: el modelo que se fundamenta en la aplicación de una norma de calidad, como la serie ISO 9000, cuyos procedimientos pueden contribuir a mejorar los niveles de competitividad y satisfacción para los clientes, al proporcionar una certificación por parte de un organismo externo a la organización; los modelos que subyacen a los premios de calidad, como el Modelo Deming, el Modelo Malcolm Baldrige, el Modelo EFQM de Excelencia o Modelo Europeo de Excelencia Empresarial, etc. los cuales desarrollan un enfoque global que permiten mejorar y evaluar la administración, la satisfacción del clientes, el liderazgo y los resultados tanto internos como hacia la sociedad.



Otro de gran uso, y de muy buenos resultados en su aplicación, es el Modelo de Medición de la Actuación, que produce a la organización una perspectiva integradora, constituye un enfoque innovador, al permitir definir la misión, visión, cultura y valores, desarrollar un plan o proponerse retos, definir los objetivos, establecer las estrategias, desarrollar los indicadores, plazos, y responsabilidad de las personas involucradas.

2.- ANTECEDENTES SOBRE LA MEJORA DEL CONTROL DE LA GESTIÓN EN LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS

Cuando se trata del control y evaluación de la gestión, la metodología de aplicación es diversa, y puede conceptualizarse a través del uso de modelos, que se desarrollan de acuerdo con el marco conceptual de la organización, las lógicas evaluativas, los objetos de la evaluación, perspectivas externas e internas, perspectivas metodológicas; y se puede aplicar desde donde se legitima legalmente, desde donde se regula y promueve el desarrollo de la evaluación para el control de la gestión o como la concreción de una política pública nacional. Si se trata de ésta última, en Venezuela, en la Ley de Universidades de 1970, se prevé una serie de evaluaciones institucionales, que deben asegurar la calidad y pertinencia, se norman evaluaciones periódicas para todas las universidades, y se prescribe la responsabilidad evaluativa y de rendición de cuentas a las autoridades universitarias. En la Ley de Universidades de 1958 “se acercaba” que las universidades debían rendir cuentas a la sociedad sobre la asignación de recursos y que hubiese información transparente hacia la sociedad.

En el documento del Banco Mundial, “Las Lecciones Derivadas de la Experiencia”, contempla: “fomentar la mayor diferenciación de las instituciones, incluido el desarrollo de instituciones privadas; proporcionar incentivos para que las instituciones públicas diversifiquen las fuentes de financiamiento, por ejemplo, la participación de los estudiantes en los gastos y la estrecha vinculación entre el financiamiento fiscal y los resultados; redefinir la función del gobierno en la enseñanza superior, y adoptar políticas que estén destinadas a otorgar prioridad a los objetivos de calidad y equidad”.

El documento de la UNESCO, “Políticas para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior”, contempla tres grandes condiciones: “Pertinencia o Dimensión Social de las universidades, papel que deben desempeñar las universidades para con la sociedad: enseñanza, investigación y servicios conexos; Calidad, tanto al docente, como a los programas y a los estudiantes; e Internacionalización, que obedece al carácter universal del aprendizaje y de la Investigación”. Y finalmente, por mencionar otro, que señale como concreción de una política social para el control de la gestión en las



universidades, en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la República Bolivariana de Venezuela, para el periodo 2001– 2007, contempla: “Elevar la Calidad y Eficiencia en las Instituciones de Educación Superior y desarrollar e implantar un Sistema de Evaluación y Acreditación Académica”.

Si se trata de mejorar la calidad, muchos autores coinciden en afirmar la relatividad del término calidad, debido a sus múltiples acepciones, entienden que este concepto es polifacético y varía según la percepción subjetiva, por lo que resulta complejo llegar a un concepto universal. López (1998), dice que “la calidad universitaria es un concepto relativo y multidimensional en relación con los objetivos y actores del sistema universitario. Su análisis debe hacerse en el contexto de los procesos sociales y políticos en que interaccionan objetivos y actores”.

Rey (1998) distingue las siguientes percepciones dominantes sobre la calidad en los distintos sectores universitarios:

- Para los alumnos: “Disposición y capacidad de los profesores.
- Para los profesores: “Reputación en su disciplina”.
- Para los empleadores: “Formación de profesionales competentes para el mundo laboral”.
- Para el Personal de Administración y Servicios: “Orden y buena gestión administrativa”.
- Para los dirigentes universitarios: “Prestigio institucional”.
- Para los padres: “Felicidad de sus hijos y prestigio externo de la institución”.
- Para la Administración: “Uso eficaz y eficiente de los recursos asignados”.
- Para las organizaciones externas: “Responsabilidad y compromiso con la sociedad”.

Mora (2001) distingue dos grandes enfoques para abordar el problema de la calidad en el ámbito universitario: “Considera la existencia de un enfoque competitivo, en el que se compara la calidad de las distintas instituciones, este enfoque tiene una amplia tradición en Estados Unidos. Y un enfoque basado en la mejora de las instituciones sin la necesidad de establecer comparaciones entre ellas”.

Cuando se trata de relacionar la calidad con la consecución de objetivos, la calidad de un determinado producto vendrá determinada por “el grado en que se alcanzan los objetivos previamente definidos para el mismo”, (Rodríguez, 1991).



De igual forma, si se trata de relacionar la calidad con el desarrollo del potencial humano, en este caso, la calidad vendrá determinada por “el máximo valor añadido conseguidos para los mismos inputs” (Rodríguez, 1991).

Cuando se trata de determinar los elementos que condicionan la calidad de las instituciones de educación superior, Pérez y Ruiz (1995), se plantean: “Desarrollar actitudes en el Proyecto Curricular del Centro, ya que constituye un elemento básico en la consolidación de los valores necesarios para la vida en sociedad”

Torres (1995), afirma que un factor determinante para lograr una educación de calidad lo constituye “la formación del profesorado”.

La atención a la familia también puede constituir el marco ideal para el desarrollo de hábitos, valores y actitudes, ésta ha de estar considerada como uno de los agentes que intervienen en la llamada educación informal para promover las mejoras necesarias para garantizar la calidad de la enseñanza (Domínguez I., 1995).

Desde el Consejo de Institución de Educación Superior, Mora (1991), después de una larga etapa de estudios y análisis en torno a los enfoques existentes en el ámbito internacional sobre la calidad de las instituciones de educación superior, concluyó que los factores que afectan a la calidad de la institución de educación superior son: “Índices sobre características de los alumnos, Índices referentes al funcionamiento, Índices referentes a las instituciones, Índices sobre resultados”.

Y, cuando se trata de la mejora de la calidad en las instituciones de educación superior, para algunos autores “pasa por la evaluación sistemática y rigurosa de los procesos de cambio y de las reformas educativas” (Tiana, 1996).

Para Mora (1998), existen al menos tres estrategias básicas de la mejora de la calidad en las instituciones de educación superior, que no son alternativas, y que sería aconsejable realizar esfuerzos políticos e institucionales para desarrollarlas al mismo tiempo, que son: “Utilizar los mecanismos de financiación de la educación superior como instrumento en la búsqueda de la eficacia y la equidad del sistema universitario”.



Dentro de las estrategias, se dan tres tipos de actuaciones: “1.- la diversificación de las fuentes de financiación, los cambios en los mecanismos de asignación de recursos a las instituciones públicas y los cambios en los criterios de distribución interna. 2.- La evaluación de la calidad de la institución de educación superior. 3.- Dejar que sea el mercado quien decante la calidad”. Práctica muy generalizada en los Estados Unidos, y muy poca en Europa, ya que no es posible dejar en manos del mercado la atención por la calidad, aunque éste tenga cada vez más una influencia más activa.

Para Apodaca y Grao, (1997) abordar la mejora en las instituciones universitarias y hacer de éstas un nuevo modelo de gestión, existen tres herramientas básicas: “La Planificación Estratégica. La Evaluación Institucional. La Gestión de la Calidad Total”.

Puede concluirse entonces, que la definición de la calidad constituye un problema más propicio a la negociación que al logro de un acuerdo unánime, dado el carácter relativo de este concepto. En efecto, siempre habrá tantas definiciones de calidad como puntos de vista de los sectores o grupos involucrados en el debate.

Al aparecer en el ámbito internacional, modelos de gestión, denominados “Modelos de Excelencia en la Gestión”, el desarrollo de los premios ha sido considerado como una estrategia de evaluación que permite a las organizaciones identificar sus avances hacia la calidad total e identificar sus puntos fuertes y débiles para el diseño de estrategias de mejora en su gestión, Meade (1997) y Periañez (1999).

Si se trata del Modelo de Medición de la Actuación, éste contempla definir previamente, la misión, visión, cultura y valores, establecer retos, especificar los objetivos, proponer las estrategias, definir las líneas de acción y desarrollar los indicadores para el control y evaluación de la gestión en las organizaciones y para el caso que compete en las universidades.

3.- DEFINICIÓN DE OBJETIVOS PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

Castañeda (2005), “Para que haya control en la gestión de las universidades, se hace necesario implementar un sistema de mejora para el control de la gestión, haciéndose necesario definir claramente cuáles son los objetivos a alcanzar”, y estos sin orden de prioridad pueden venir dados por:



- Implantar un modelo educativo de mejora, que produzca un progreso en el proceso enseñanza-aprendizaje y conlleve a una mejor formación profesional.
- Propiciar la descentralización en toda la gestión de la Institución de educación superior.
- Iniciar políticas de investigación y transferencia de conocimientos tecnológicos conducentes al desarrollo de la región donde la Institución de educación superior desarrolla sus actividades.
- Desarrollar un Sistema de Calidad Institucional.
- Adecuar la formación de profesionales con base a las necesidades del entorno.
- Fortalecer las relaciones entre la Institución de educación superior y el sector industrial.
- Hacer de la Institución de educación superior, un ente promotor de progreso cultural y social de toda región donde se encuentra inmersa.
- Impulsar el desarrollo académico de la Institución de educación superior, tanto a nivel nacional como internacional, con nuevas apertura de estudios profesionales.
- Dar a conocer a la Institución de educación superior por su campo de formación académica y científica en especial que se divulgue información en relación con el servicio que ofrece y la investigación que realiza.
- Propiciar un modelo de autogestión que motive a su personal y conduzca a la captación de ingresos propios.

4.- ESTRATEGIAS

Al definirse los objetivos, a cada objetivo formulado le corresponde una estrategia a seguir, de manera que la estrategia diseñada pueda a su vez contribuir con el cumplimiento de otros objetivos.

5.- LÍNEAS DE ACCIÓN

Para que se implante el Modelo de Medición de la Actuación, que contribuya a controlar y evaluar la gestión en las universidades, es necesario que se definan una serie de aspectos que garanticen la existencia de un procedimiento de revisión a través del diseño y aplicación de indicadores, los cuales permitirán hacer las mediciones que conduzcan a definir las líneas de acción a seguir, o la modificación del modelo o del plan en caso de ser necesario, o el tipo de mejoras que se requieran realizar y así cumplir con la tan importante rendición de cuentas, que exige el Gobierno Nacional



como dador de recursos, en la mayoría de los casos, a la institución de educación superior, y que ve con buenos ojos la sociedad donde se encuentra inmersa

6.- INDICADORES

Para medir los resultados alcanzados deben desarrollarse los indicadores que serán los que permiten evaluar el avance y la mejora que se está haciendo para el control y evaluación de la gestión.

Así, y en conclusión, si se trata específicamente de controlar y evaluar la gestión en las universidades, se pueden establecer como retos y objetivos:

1. Docencia: implantar un modelo educativo de mejora, que produzca un progreso en el proceso enseñanza- aprendizaje;
2. Actividad Investigadora y Transferencia de Conocimiento: incrementar la producción científica de calidad y fomentar la transferencia de conocimiento a la sociedad, para impulsar el desarrollo de los estados donde la Universidad tiene injerencia.
3. Calidad de la enseñanza y la inserción laboral: disponer de una oferta de estudio de gran calidad, en la búsqueda constante de la excelencia, acorde con las necesidades del entorno, orientada a la integración ciudadana y a la inserción laboral de sus egresados.
4. Protección y seguridad: diseñar y ejecutar programas de protección y seguridad interna, a fin de resguardar la salud física, mental y social de los miembros de la comunidad universitaria.
5. Gobierno eficaz y eficiente: desarrollo de una administración universitaria profesionalizada, objetiva e independiente;
6. Comunicación con la sociedad: conseguir una visibilidad social adecuada, atendiendo las necesidades de la sociedad y adoptando una política de imagen y comunicación adecuada;
7. Financiación: complementar la asignación presupuestaria con base a proyectos de investigación que conduzcan a la captación de ingresos;
8. Innovación Tecnológica y de las Comunicaciones: desarrollar nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones a través de la enseñanza virtual y los laboratorios tecnológicos.
9. Descentralización de las actividades: propiciar la descentralización de las actividades tanto administrativas como académica, de manera que se produzcan mejoras no sólo en lo académico sino en toda la gestión de la Universidad;
10. Impacto cultural y social: conseguir una visibilidad social adecuada, atendiendo las necesidades de la sociedad y adoptando una política de imagen y comunicación adecuada, y
11. Internacionalización: impulsar el desarrollo académico de la universidad a nivel internacional.



Y si se trata de las estrategias que deben establecerse para el logro de los objetivos, y por mencionar algunos:

Docencia,

Si el objetivo es: implantar un modelo educativo de mejora, que produzca un progreso en el proceso enseñanza- aprendizaje. Sus estrategias serán:

- Incentivar a los profesores y alumnos para que desarrollen proyectos docentes que potencien su motivación.
- Incentivar la investigación con pertinencia en las necesidades nacionales, regionales y locales, dando la orientación y ofreciendo la información que permita tanto el acceso a fuentes de financiamiento de investigación como la publicación de los trabajos de investigación.
- Establecer con carácter permanente las jornadas de orientación académica y profesional.
- Revisar los programas de bienestar estudiantil en procura de una mayor y mejor
- Protección social y económica de los estudiantes que objetivamente demuestren que lo necesiten, en la medida que el presupuesto y la disponibilidad financiera lo permitan.
- Revisar y actualizar las normas de rendimiento, repitencia y permanencia estudiantil de manera que permitan dinamizar la democratización y asegurar la equidad del acceso de nuevos aspirantes.

Actividad investigadora y transferencia de conocimientos,

Cuyo objetivo es: incrementar la producción científica de calidad y fomentar la transferencia de conocimiento a la sociedad, para impulsar el desarrollo de los estados donde la universidad tiene injerencia.

Las estrategias serán:

- Promocionar, planificar y potenciar las estructuras de apoyo a la investigación.
- Establecer como política de la institución que la investigación sea consustancial con los estudios realizados.
- Facilitar la transferencia de conocimiento, a través de la divulgación de resultados con publicaciones arbitradas.
- Promover la protección legal de los resultados alcanzados en la investigación.



- Estimular la actividad investigadora, a través del reconocimiento social y económico del investigador.

Protección y seguridad;

Diseñar y ejecutar programas de protección y seguridad interna, a fin de resguardar la salud física, mental y social de los miembros de la comunidad universitaria.

Estrategias:

- Controlar todas las actividades inherentes a la seguridad interna de la institución en cuanto a custodia del patrimonio universitario.
- Desarrollar planes de vigilancia permanente en todo el recinto universitario. Desarrollar método y programas de información y sensibilización para garantizar la seguridad integral en la universidad.
- Dirigir la ejecución de programas de adiestramiento que ayuden a educar y concienciar a los profesores, empleados, obreros y alumnos en materia de seguridad, higiene ocupacional y producción ambiental.
- Evaluar los factores de riesgo físico, químicos biológicos, orgánicos y psicosociales que puedan afectar la integridad física y mental de los profesores, empleados, obreros y alumnos a través de programas de inspección preventivas.
- Establecer las normas y procedimientos de permanencia para la seguridad integral en aquellas áreas de riesgos con factibilidad de producirse accidentes con lesiones o daños a personas, equipos e instalaciones, así como velar por el cabal cumplimiento de las mismas.

Toda vez que se han definido los Retos, se han establecido los Objetivos para alcanzar los Retos, las Estrategias de cómo lograr los objetivos, se deben establecer las Líneas de Acción, y por último los Indicadores. Estos últimos serán los que van a permitir medir y evaluar el control de la gestión de la universidad.

De forma esquemática, en el Anexo N0. 1, se presenta la metodología de aplicación del Modelo de Medición de la Actuación, y los resultados alcanzados, que son los que se obtienen con la aplicación de los Indicadores, son los que permitirán evaluar y mejorar la gestión en la universidad.



Referencias

Apodoca, P. y Grao, J. (1997). Herramientas de gestión para el cambio y la mejora institucional de la Educación Superior. en: P. Apodoca y C. Lobato, *Calidad en la universidad: orientación y evaluación*. Barcelona: Alertes.

Castañeda, H. (2005). Modelos para la Evaluación y la Mejora de la Gestión de Calidad en las Instituciones de Educación Superior: Caso de la Universidad Pública Venezolana. Tesis Doctoral. Universidad Politécnica De Valencia. España

Crecimiento, Competitividad y Empleo. Retos y Pistas para entrar en el Siglo XXI. Comisión Europea, Fondo Social. Suplemento 6/93, Luxemburgo 1993.
Declaración Mundial Sobre La Educación Superior En El Siglo XXI: Visión y Acción. UNESCO, París, 1998.

Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación Superior. UNESCO, París, 1995.

López, P. (1998). Evaluación Institucional Hacia Un Modelo Europeo. En: F. Michavila, *Experiencias y Consecuencias de la Evaluación Universitaria (Estrategias de Mejora de Gestión)* Madrid: Fundación Universidad Empresa.

Meade, D. (1997). El Profesor de Calidad En Apodoca y Lobato (Eds): *Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación*. Barcelona: Alertes, S.A. De Ediciones. Pp 206-222.

Mora, J. G. (1991). La Evaluación Institucional: Una Perspectiva General. En: De Miguel, E. y Otros. *La Evaluación de las Instituciones Universitarias*. Madrid. Secretaria General del Consejo de Universidades. Secretaria General del Consejo de Universidades.

Mora, J. G. (1998). La Evolución Institucional de la Universidad. *Revista de Educación*. Monográfico Dedicado a la Evaluación de las Universidades.

Mora, J.G. (2001). Definición de Objetivos, Indicadores y Estándares de Calidad. Documentos de Trabajo del Curso Acreditación Docente y de Servicios Universitarios. Universidad Internacional de Andalucía.

Pérez F., M. y Ruiz C., M.J. (Coords.) (1996). *Factores que Favorecen la Calidad Educativa*. Jaén: Universidad de Jaén.

Periañez, C. (1999) *Satisfacción del Estudiante y Calidad Universitaria*. Colección Innovación y Desarrollo de la Calidad Universitaria. Numero 1. Sevilla. Vicerrectorado de Calidad e Instituto de Ciencias de La Educación.

Rey, A. (1998). *Cómo Gestionar la Calidad en las Universidades. El Modelo Europeo de Excelencia Universitaria*. Madrid: Club de la Educación.



Rodríguez, S. (1991). Calidad Universitaria: Un Enfoque Institucional y Multidimensional. En: M. De Miguel y Otros. La Evaluación de las Instituciones Universitarias. (Pp. 39-72). Madrid: Secretaría General del Consejo de Universidades.

Torres, J.A. (1995). La Formación del Profesorado como factor favorecedor de la Calidad Educativa. En M. Pérez Ferra y J. Ruiz Carrascosa (Coords.). Factores que favorecen la Calidad Educativa (Pp. 69-132). Jaén: Universidad De Jaén.

Tiana F., A. (1997). Una Mirada Técnico-Pedagógica UNED-España.

CURRICULUM VITAE

Haidee Castañeda de Castillo, es Licenciada en Contaduría Pública (UDO, 1987), Master en Ciencias Administrativas: Mención Mercadotecnia (UDO 1995), Diploma de Estudios Avanzados en Métodos Estadísticos para la Mejora de la Calidad y de la Productividad (UPV 2002), Título de Especialista Universitario en Métodos Estadísticos para la Mejora de la Calidad y de la Productividad (UPV 2004), y Doctora por la Universidad Politécnica de Valencia en Promoción del Conocimiento, por el Departamento de Estadística e Investigación Operativa Aplicada y Calidad (UPV 2005).

Es Profesora (1990) con la categoría de Asociado en la Universidad de Oriente. Núcleo de Anzoátegui. Escuela de Ciencias Administrativas. Ha ejercido funciones de Docencia, Investigación y Extensión en el Departamento de Administración de la Escuela de Ciencias Administrativas del Núcleo de Anzoátegui de la Universidad de Oriente y en los Programas de Postgrado en la Universidad de Oriente, Núcleos: Anzoátegui, Sucre y en el Convenio UDO-UNEFA, en las asignaturas de: Mercadotecnia, Estadística, Matemáticas, Técnicas Cuantitativas de Gestión, Calidad, Productividad y Competitividad, Toma de Decisiones para el control de la Gestión.

Es investigador activo Nivel IV del Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente, y es PPI Nivel I, por la Fundación de Promoción del Investigador del Ministerio de Ciencia y Tecnología.